

Een windmolenpark in de stad!?

(www.burenvandageweide.nl; voor reacties: info@burenvandageweide.nl)

1. Het voorbereiden van het plan Windmolens op Lage Weide:

tekst:

Een idee is een idee. En de 8-14 windmolens op Lage Weide zijn van Energie-U, een belangengroep van 175 burgers en bedrijven, gesteund door de gemeente Utrecht. De wet regelt dat het college ideeën kan omzetten in een publiek plan en daar bijvoorbeeld een projectleider voor vrijmaakt, maar dit concept had beter vanaf stap 0, het stadium van het idee dus, met de bewoners rond Lage Weide verkend en besproken kunnen worden. Dat is helaas niet gebeurd. We overdrijven niet als we stellen dat bewoners aan de Kantonale Weg, in Op Buuren en Terwijde pas in de afgelopen week van dit plan hoorden door omwonenden die zich met diverse buurten tegen deze plannen organiseren: www.Burenvandageweide.nl.

Raadsleden, het is een gevaarlijke trend dat er pro forma en niet actief in contact wordt getreden met omwonenden – en dan bedoelen we niet de betrokkenheid van anonieme ‘bewoners’ in de plannen van Energie-U, die overal uit Utrecht komen – maar de mensen in de buurt die dit aangaat. We lazten vandaag tot onze stomme verbazing dat, onder de macht van de Crisis- en Herstelwet, Lage Weide en Oudenrijn al aangewezen zijn voor het plaatsen van mini-windturbines. Voor een periode van 10 jaar. Vergunningsvrij. Voor het gemak is het collegebesluit uit 2010 ook inspraakvrij. We hebben er niets over gehoord. Citaat van de gemeentelijke site: “Het college doet dit in het kader van een experiment van het Ministerie van VROM.”

Nu mogen we van Energie-U wel meedoen. Waarmee wel en niet? We mogen mee schuiven om de exacte plaats van deze 8 tot 14 molens te bepalen. De haalbaarheidsstudie van locaties leert echter dat de optie: helemaal geen windmolens in de stad, niet serieus wordt meegewogen. En dat is voor ons absoluut aan de orde! We hopen voor u, raadsleden, ook.

We zullen, als directe omwonenden van Lage Weide, door deze plannen vol in onze leefomgeving geraakt worden. Wij vinden dat deze bouwwerken van 140-150 meter hoogte niet in de stad en niet op pakweg 600 meter afstand van onze wijken thuishoren. We willen dat deze plannen van de Bestuur en Raadstafels verdwijnen. Vanavond vertellen we met argumenten en ervaringen waarom.

Een volledig democratisch en transparant stadsbestuur betekent in onze visie dat kiezers én bewoners mee kunnen beslissen of een idee een project mag worden. Nadat we nut en noodzaak, zin en onzin samen hebben afgewogen, besluiten we of aan de voorbereiding publiek geld moet worden uitgegeven. Dat klinkt redelijk en logisch, maar dat gebeurt niet. Het project wordt al voorbereid. Uiteraard gaan de planprocedure en de inspraak nog komen, maar met welke politieke inzet?

U, raadsleden, kunt nu al besluiten met dit windmolenpark te stoppen. Naar de smaak van de direct omwonenden is de voorbereiding en communicatie over dit plan met 0-1 achterstand begonnen. De Gemeente Utrecht kan zich geen tweede fout veroorloven.

Vraag 1A:

Raadsleden, bent u bereid de verdere voorbereiding van deze plannen, op grond van tegenargumenten van omwonenden, af te blazen? Of

Vraag 1B:

Hoe denkbaar is het dat u alsnog alle directe omwonenden raadpleegt (door consultatie of stemming) of deze windmolens überhaupt op Lage Weide moeten komen te staan?

Vraag 1C:

Geen windmolens plaatsen is een duurzaam alternatief. Hoe serieus gaat dat nul-alternatief, wat u betreft, een rol spelen in het verder voorbereiden van het plan?

Vraag 1D:

Welke eisen stelt u als raad aan de mening en betrokkenheid van bewoners bij de verdere voorbereiding en uitwerking?

2. Stapelen van geluidsoverlast op Lage Weide, exacte plaats van de molens en bestemmingsplan:

tekst:

Bewoners op Lage Weide (Kantonnale Weg), maar ook daarbuiten, hebben nu al te maken met veel geluidsoverlast: overdag, 's avond en 's nachts. Er is scheepvaartverkeer, treinverkeer, werk aan het spoor, vrachtverkeer (laden en lossen) een motorcrossterrein en vogelalarmen die 's nachts meerdere cyclussen hebben. De afgelopen jaren staan er discotheken op zo'n 50 meter afstand van de woningen aan de Kantonnale weg. Deze zijn ook bij het Sportpark te horen. Ook is er een megaopslag met meer dan 30 laad/los-perrons aan zijde van de Kantonnaleweg, met waarschijnlijk honderden transportbewegingen per etmaal. Als de gemeente bezorgd is om de nachtrust van de bewoners, zou zij ervoor kunnen zorgen dat de laad-losperrons aan de andere zijde van het pand komen. Dat kan gezien de grootte van het terrein. Een bewoner meldt dat kinderen met regelmaat bij papa en mama in bed kruipen, omdat zij wakker worden van alle geluiden aan de voorzijde van de woning. Het hoeft geen betoog dat windmolens in die omgeving de geluidsoverlast aan de Kantonnaleweg stapelen.

De mini-windturbines zijn kennelijk een feit. M.b.t. de grote windmolens stelt een haalbaarheidsstudie dat er zich woningen binnen een straal van 380 meter bevinden. Op de site van de gemeente wordt gesteld dat de molens op voldoende afstand van de woningen staan. Dit zijn tegenstrijdige boodschappen. Bewoners willen duidelijkheid over de exacte plaats van alle molens op Lage Weide.

Meer in het algemeen vragen de bewoners op Lage Weide (Kantonnale Weg) zich af of zij dezelfde aandacht en stem krijgen als bedrijven. De ongelijkheid blijkt bijvoorbeeld bij het wijzigen en vaststellen van het bestemmingsplan. Volgens het vigerende bestemmingsplan Maarssenbroeksedijk m.b.t. de Kantonnaleweg hebben de huizen een woonbestemming. In een Kadernota wordt gesteld dat er uiteindelijk een nieuw bestemmingsplan voor heel Lage Weide komt. Citaat: "langs de Kantonnaleweg zijn andere functies aanwezig: wonen en leisure (De Fabrique)". In een bijgaande tekening heeft de straat de bestemming industriegebied gekregen. Navraag leert dat de afdeling bestemmingsplannen niet op de hoogte is. Intussen hebben bewoners om een kopie van het laatste concept-bestemmingsplan Lage Weide gevraagd. Vanuit de gemeente krijgen zij te horen dat niet aan dit verzoek kan worden voldaan. Wel hebben de Kamer van Koophandel en Industrie Vereniging Lage Weide hun input kunnen geven op basis van informatie die blijkbaar voor hen wel beschikbaar is.

Vraag 2A:

Welke grondposities is de gemeente nu voor grote windmolens aan het onderzoeken, waarbij een onderscheid geldt tussen gemeentelijke en niet gemeentelijke gronden?

Vraag 2B:

Wat is de minimale afstand van de grote windmolens tot de woningen aan de Kantonnaleweg, die in de haalbaarheidsstudie wordt gehanteerd?

Vraag 2C

Op grond van de verstrekte informatie hebben we op de site van www.burenvannageweide.nl een globale zone gemarkeerd waar de grote windmolens komen te staan. Klopt dit ongeveer? Waar komen ze precies te staan?

Vraag 2D:

Is de gemeente van plan om op korte termijn, voorafgaand aan de besluitvorming van plaatsing van de grote windmolens, langdurige geluidsmetingen te verrichten door een onafhankelijke instantie om te bepalen wat nu de geluidbelasting is op de gevels, zodat er een duidelijk beeld ontstaat aan geluidbelasting overdag, avond en nacht (incl termijn gemiddelde)?

Vraag 2E:

Gaat de gemeente snel bekend maken waar de locaties van geplaatste dan wel nog te plaatsen kleine windmolens zijn? Kan de gemeente hiervan een overzicht opsturen?

Vraag 2F:

Gaat de gemeente voor het kleine molens-experiment alle bewoners van de Kantonnaleweg en/of Maarssenbroeksedijk benaderen zodat hun waarnemingen kunnen worden meegenomen in een evaluatie van het experiment, wat zeer zinvol lijkt?

Vraag 2G:

Bewoners zijn niet rechtsongelijk t.o.v. particuliere bedrijven. Kunnen zij, op grond van de Wet Openbaarheid Bestuur, van de gemeente alsnog een kopie krijgen van het laatste concept Bestemmingsplan Lage Weide? Adresgegevens worden aan u kenbaar gemaakt.

3. Investeren in duurzame energie, burgerlasten en duurzame alternatieven:

tekst:

De stad Utrecht wil met dit windmolenpark voldoen aan de klimaatdoelstellingen. Dat is een nobel streven en we kunnen ons nauwelijks burgers voorstellen die daar in 2011 tegen zijn. Maar niet elk middel is effectief. En tegen welke financiële en maatschappelijke prijs willen we die doelstelling bereiken?

Het voorliggende plan is een gewoon investeringsvoorstel van een groep belanghebbenden. Anders dan velen geneigd zijn te denken, hebben de geldschieter, de bouwer, de exploitateur en de participerende burgers er meer belang bij dan omwonenden en de energiegebruikers. Mevrouw Saskia Kluit van Energie stelt in juni 2011 op de site van De Nieuwe Utrechter dat "het uitgangspunt van Energie U (is) dat de omwonenden, dus de betrokken inwoners van Zuilen, Maarssen en ook Leidsche Rijn, financieel voordeel krijgen van een windpark om de nadelen te verzachten." Wij hebben geen behoefte aan deze wat regenteske doekjes voor het bloeden. Maar daarnaast is het de vraag of Energie-U dat aanbod wel kan doen. Uit de cijfers, waarover meer onder punt 8, blijkt dat er grote bedrijfsmatige risico's aan de productieprognose van dit plan kleven.

Het is omwonenden niet duidelijk hoe de afweging tussen alternatieven van duurzame energiewinning heeft plaatsgevonden. Wat weten we over het gebruik van aardwarmte. Van zonne-energie. Denk ook aan warmte-/koudeopslag. Elk alternatief heeft voor- en nadelen, maar sommige hebben zwaardere gevolgen dan andere. Windmolens bijvoorbeeld.

Er zijn meer locaties waar windmolenparken namens de stad Utrecht gebouwd kunnen worden. Elders in de provincie. Op zee. Wij horen geluiden dat de Provincie zich heeft uitgesproken tegen windmolens in woongebieden. En ook het ministerie van VROM, resp. IenM adviseert negatief t.a.v. nabijgelegen woongebieden. Ervaringen elders in het land, in Dalfsen, Wieringenmeer, Groningen, maar ook in Denemarken, bevestigen dit. Wat doet de stad Utrecht met deze ervaringen? Voor videobeelden van persoonlijke ervaringen met windmolens, inclusief weblogs van omwonenden, verwijzen we naar onze site.

Energie-U heeft studie laten verrichten naar locaties rondom Utrecht. Er zijn locaties afgefallen, er zijn ontwikkellocaties zoals Rijnenburg genoemd. Energie-U kiest met de Gemeente voor Lage Weide. Waarom?

Vraag 3A:

Is het u, Raad, glashelder met welke vormen van duurzame energie de stad Utrecht haar klimaatdoelstellingen kan halen en hoe effectief elke vorm voor Utrecht kan zijn?

Vraag 3B:

Wat gaat u eraan doen om dat beeld te creëren als dit onvoldoende duidelijk is en hoe horen wij daarvan?

Vraag 3C:

Welke adviezen liggen er vanuit het rijk en de provincie om windmolens niet dichtbij stedelijk woongebied te plaatsen en wat doet u daar mee?

Vraag 3D:

Op grond van welke argumenten is de locatie Lage Weide afgewogen en hoe heeft de nabijheid van (beschermd) woongebied hierin een rol gespeeld? Hoe niet?

Vraag 3E:

Welke andere locaties in de provincie Utrecht en op zee, zijn eventueel geschikt of nog geschikter om Utrechts klimaatdoelstelling te halen? Welk onderzoek doet u daarnaar?

4. Uitzicht op windmolens en de visuele gevolgen voor buurt en stad:

tekst:

Wilt u de komende 20 jaar 's ochtends de gordijnen openschuiven en uitkijken op 8 – 14 windmolens van elk 140 of 150 meter hoog?

Wie de voorliggende plannen van Energie-U leest, krijgt de indruk dat windmolens op Industrierrein Lage Weide niet veel betekenen voor het uitzicht vanuit de omliggende woonwijken. Op Lage weide is industrie. De wijken liggen op afstand, is de gedachte. Een misvatting. Woonhuizen in Terwijde liggen op pakweg 800 meter van de beoogde locatie. Woonhuizen in Maarssenbroek, Op Buuren, Elinkwijk en aan de Amsterdamsestraatweg, met Groen Zuilen daarachter, liggen op slechts 400 tot 800 meter afstand.

Maar één beeld spreekt voor iedere Utrechter. Op de site van Energie-U staan gezellige grafische molentjes naast een grafische Domtoren. De windmolentjes zijn optisch zelfs kleiner. Schijn bedriegt. Als deze plannen in 2014 doorgaan, worden de windmolens op Lage Weide bijna anderhalf keer zo hoog als de Domtoren en vijf keer zo hoog als de brug bij Lage Weide. De Domtoren is vanaf de ring te zien. Zelfs in de polder bij Tienhoven. Willen wij dat toekomstbeeld met elkaar delen? Of vind u het normaal dat wij, omwonenden, dit van jullie met elkaar moeten delen? Democratie glijdt dan af naar een bedenkelijk niveau.

Lage Weide ligt dichterbij onze woonwijk dan u denkt. Dichterbij in uw stad dan een Haags Ministerie zich realiseert. Wat gaan deze molens doen met het beeld dat anderen van Utrecht hebben?

Romdom windenergie kent iedereen het fenomeen NIMBY - Not In My Backyard. Het landelijke CDA vond het zelfs nodig er gisteren landelijk tegen te ageren. Laten we deze gezonde kritiek bezien op feiten. Deze molens komen niet alleen enkele honderden meters voorbij onze voortuin te staan. Het uitzicht erop zal onze huizen iedere dag binnenkomen. Alle molens zijn vanaf de Amsterdamsestraatweg in een horizontale lijn te zien. Lage Weide is vanuit de huizen 400 – 600 meter dichtbij. Om niet te spreken van het uitzicht voor hen die op Lage Weide wonen.

Elinkwijk én de Lessepsbuurt zijn beschermd stadsgezicht. Wijken die uniek zijn qua bouw en vormgeving voor de stad Utrecht. Voor miljoenen zijn de huizen in de Lessepsbuurt opgeknapt en in Elinkwijk mogen bezitters van koopwoningen niet de daklijsten doorzagen of veranderen. Geen dakkapellen plaatsen of rood schilderen. Bewoners zijn aan allerlei regels gebonden vanwege het collectieve aanzicht en uitzicht. Mag de gemeente dan wel het zicht vervuilen van een uniek monumentaal dorps karakter, waar wij in Utrecht trots op zijn, door er deze hoge windmolens achter te plaatsen? Of wist u het gewoon niet, dat van dat beschermde uitzicht? Kende u uw stad niet zo goed?

Allen in deze raadszaal zijn voor democratie. Goede stedelijke democratie is niet: de meeste stemmen gelden. Het betekent dat college en raad in hun samenstelling en besluiten een afspiegeling beogen van wat Utrechters wel én niet willen. Een check: Stelt u zich deze molens voor op een andere locatie in de stad. Het park van Oog in Al of de groene rand van Tuindorp. Of aan de singel rond het Museumkwartier. Of hier, naast het stadhuis. Dan geldt een hoge NIMBY-factor. Vanwege het vastgoed. Vanwege de economische waarde van deze gebieden voor de stad.

Hoe democratisch is het om die overweging niet op Utrecht Noordwest los te laten? De wijken rond de Straatweg: Elinkwijk, Groen Zuilen, Op Buuren, enz zijn in opkomst. Ze zijn nog niet hip, en misschien willen ze dat ook niet worden, maar toch. Echte democratie, geachte raadsleden, is dat u serieus overweegt om deze molens over de stad te verspreiden. Geef iedere wijk zo'n 150 meter hoge windpaal. Dan wordt niet alleen de pijn eerlijk verdeeld, maar zal iedereen ook onmiddellijk kritisch naar het rendement kijken.

Er is nog een gezamenlijk belang om niet voor Lage Weide te kiezen. In de afgelopen pakweg vijftien jaar is veel gedaan om de stad naar het (noord)westen uit te breiden. Als wij boodschappen doen en kinderen naar school brengen ervaren we dat er een nieuw stedelijk gebied is ontstaan tussen Utrecht noordwest, Maarssen, Vleuten en Terwijde. De vraag is of het zicht op de windmolens daar iets aan toevoegt, of dat het die nieuwe samenhang te niet doet. Naast de snelweg zorgen deze windmolens voor een nieuwe barrière. Willen we dat?

Vraag 4A:

Wat is de Raad bereid te doen 'de pijn' democratisch over de stad te verdelen als dit plan doorgaat?

Vraag 4B:

Wat gaat de Raad doen om het beschermde dorpszicht van Elinkwijk en de Lessepsstraat te handhaven als dit plan doorgaat?

Vraag 4C:

Houdt de Raad rekening met wat deze windmolens doen voor de toekomst van verbindingen tussen Terwijde en Utrecht Noord?

Vraag 4D:

Houdt de Raad rekening met wat deze windmolens doen voor het beeld dat buiten de stad over Utrecht bestaat?

5. Het geluid en de slagschaduw van de windmolens en wat dat voor bewoners betekent:

Laten we eerst duidelijk zijn over het geluid waar de wijken in noordwest nu al mee te maken hebben, de ene meer dan de ander, maar toch. De A2, 4-treinsporen en 2 bruggen. Het drukste binnenvaartkanaal van Europa ligt naast onze voordeur (waardoor de trilling van dieselmotoren in huis is te voelen – niet overdreven.) En een bedrijventerrein.

In RIVM-onderzoek wordt geadviseerd voor windmolens een maximale geluidsbelasting van 40 dB Lden te hanteren. Die richtwaarde voor windturbines geeft ongeveer dezelfde hinder als die van wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai. Windmolens zijn om te beginnen dus een stapeling van lawaai. Dat kunnen we er niet nog eens bij hebben.

Ondanks dat de overheid het RIVM gevraagd heeft onderzoek te laten uitvoeren is hun advies niet opgevolgd. De norm is op 47 dB Lden gezet. In dat rapport van de RIVM staat een tabel die aangeeft dat het verwachte percentage ‘ernstig gehinderde buurtbewoners binnenshuis bij een grenswaarde van 47 Lden ruim 8% is! Buitenshuis ligt dat percentage ‘ernstig gehinderden’ op 19% en het percentage ‘gehinderden’ op 34%.

Een onderzoek van TNO komt tot deze conclusie: “In vergelijking met andere geluidsbronnen wordt bij een relatief lage geluidbelasting al hinder van windturbinegeluid ervaren.”

Van den Berg (zie onze site) concludeert n.a.v. vele studies naar geluid van windturbines: “Het is storend dat de overheid en de exploitanten de klachten van omwonenden afdoen als een ‘not-in-my-backyard’ houding. Mensen die tot op 1 tot 2 kilometer afstand van een windpark wonen, hebben er wel degelijk last van. Bovendien worden de geluidsnormen echt overschreden. Windparken zijn gewoon big business.”

Bent u gevoeliger voor beelden? Bekijk dan het filmpje op onze site over de slagschaduw van windmolens op huizen rond borreltijd, zonsondergang. Dat is de impact op onze woonwijk. Keer acht of veertien.

Na 5 uur slagschaduw per jaar wordt de molen stilgezet, wordt beweerd. Wij denken dat we heel snel over die 5 uur per jaar heen zijn, met herfst- én lentezon. Moeten we dan bellen met een servicenummer en zeggen: Ik heb op mijn horloge gekeken en het heeft nu de 5 uur overschreden? Die molens zet niemand stil als ze draaien, want dan levert het nog minder op.

Vraag 5A:

Wat accepteert de Raad als de norm voor geluidshinder?

Vraag 5B:

Wat hoeft een burger niet te accepteren als de exploitant windloze periodes (molens draaien niet) wil compenseren met winderige periodes?

6. Slaapproblemen

RIVM stelt dat er verstoring van slaap optreedt bij 45dB, maar sluit niet uit dat dit ook bij lagere geluidsniveaus het geval kan zijn. Voordat de Gemeente Utrecht voor tientallen miljoenen euro's uitgeeft aan windturbines willen wij graag 100% uitsluitel dat de nachtrust van mensen in dichtbevolkte woonwijken rond Lage Weide niet in gevaar komt. Als de turbines er eenmaal staan wordt dit een nutteloze achteraf-discussie, waarbij gedupeerden te allen tijde aan het kortste eind blijken te trekken. Praktijkervaringen op internet van mensen die in de buurt van windturbines wonen liegen er niet om:

- [Weblog](#) van mensen die op 1Km afstand van de windturbines wonen.
- [Film](#) van iemand die op 950meter afstand van windturbines woont.
- [Weblog](#) van mensen die op 600meter afstand van windturbines wonen

Vraag 6A:

Walt wilt u raad gegarandeerd hebben als deze molens er komen?

7. Winduren op land, in zee, en in Lage Weide:

tekst:

Feit is dat de meeste windturbines op land momenteel in windrijke gebieden staan, namelijk langs de kust, Flevoland, etc. Het gebruik van CBS-productiegetallen voor Utrecht is daarmee een vertekening. Uit meetgegevens van o.a. het KNMI blijkt dat het in onze stad beduidend minder hard waait dan in de gebieden waar nu al windturbines staan. De productiefactor zal dus lager uitkomen dan het huidige landelijke gemiddelde.

Vraag 7A:

Accepteert u Raad dat deze plannen rekenen met een te hoge windproductienorm? Of wilt u die gecorrigeerd hebben voor de werkelijke windwaarden?

8. Het financiële rendement van investeren in windmolens:

tekst:

Er moet wat ons betreft een gedegen haalbaarheidstudie worden gemaakt, waarop diverse gevoeligheidsbewerkingen worden losgelaten. De conclusies daaruit zullen de politiek overtuigen dat dit geen effectief en doelmatig plan is.

Energie U rekt bijvoorbeeld met een terugverdientijd van de investering van 15 jaar. Kennelijk wordt dan pas het omslagpunt (baten wegen op tegen de kosten) bereikt. Bij energieprojecten van deze omvang wordt normaal met een terugverdientijd van 3 tot 5 jaar gerekend.

Energie-U en de gemeente Utrecht gaan in dit plan bijvoorbeeld uit van een elektriciteitsproductie van 2200 vollast uren van de windturbines. Dit zou 25% van de mogelijke productiecapaciteit betekenen. Uit statistieken van het CBS blijkt dat windturbines op land nooit een hogere productiefactor gekend hebben dan 23.7% van de capaciteit. Dat wil zeggen: 2075 vollast uren. Verleden jaar was de productiefactor voor windmolens op land slechts 19%, ofwel 1665 vollasturen. Kortom, er wordt ruim 20% minder elektriciteit geproduceerd dan voorzien. Het lijkt ons op zijn minst voorbarig om door te gaan met berekeningen van 25% operationeel rendement. Op zee liggen deze cijfers iets hoger, maar daar is de kostprijs per molen ook hoger.

Minder productie betekent dat de geschatte inkomsten met ruim 20% dalen. Volgens de plannen is de belangrijkste inkomstenbron de contributie van 225 leden. De leden van

Energie-U betalen 25,- euro per jaar. Dat geeft een inkomen van nog geen €6000,- per jaar! Er hoeft weinig mis te gaan om de coöperatie in een risico-scenario te brengen en failliet te laten gaan. We nemen aan dat Energie-U niet over de kapitaalbuffer van een groot bedrijf beschikt. Wie draait dan op voor het verlies?

En wat betekent het burgerbedrag van €25,- per jaar, ter aanvulling op miljoenen euro's overheidssubsidie die de bouwer toucheert? Een bewoner schrijft ons dat ze graag €25 euro per jaar betaalt om de molens NIET te hoeven zien. Dit soort bedragen suggereert schijnondernemerschap. Het effect ervan is dat groepen burgers, onder het mom van participatie, tegen elkaar in moeten concurreren, met overheidsgeld als speelbal. Kunnen www.burenavanlageweide.nl subsidie aanvragen om hun alternatieve plan te financieren à €25 euro per jaar, per deelnemer?

Het windmolenpark wordt in de nabije toekomst niet noodzakelijk winstgevend. Zeer waarschijnlijk gaat het park een verlies lijden van enkele honderduizenden euro's, zeggen experts. De zeer nadelige verhouding tussen werkelijke windproductie en financieel rendement is een fundamenteel kritiekpunt op het type investering in duurzame energie.

Vraag 8A:

Hoeveel subsidie van het Ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie komt er per molen bij?

Vraag 8B:

Bij wie komt die subsidie feitelijk terecht als de molens er staan? Wij veronderstellen bij de bouwer en de exploitateur. Is dat juist en accepteert u dit profijt van subsidies die opgebracht worden door de belastingbetaler?

Vraag 8C:

Hoe verantwoord is dit investeringsplan volgens marktcondities? Na hoeveel jaar draait het park volledig op eigen inkomsten? Is er een Business Case en zo niet, gaat u die als Raad eisen en de resultaten en experts onder omwonenden inzage geven?

Vraag 8D:

Zijn er nog andere kosten, behalve het beschikbaar stellen van een projectleider die de Gemeente uitgeeft aan dit project?

feiten: de productiefactoren volgens het CBS per jaar:

2005: 20.4%

2006: 22.4%

2007: 23.4%

2008: 23.7%

2009: 21.9%

2010: 19%

Gemiddeld over de laatste 6 jaar dus 21.8%

9. De economische effecten van windmolens:

De economische gevolgen voor omwonenden zijn nog onduidelijk en waarschijnlijk niet voldoende onderzocht. Ons bereikt het bericht dat windmolens die operationeel zijn niet louter op eigen kracht aan de energievraag voldoen. Er moeten snelschakelende energiecentrales bijspringen: kolen/gas en zelfs Franse kernenergiecentrales. Werkt de gemeente wel met volledige cijfers? Als het voorgaande waar is, is er wel degelijk (indirect) een CO2-productie aanwijsbaar aan de inzet van windenergie.

Kortom, we adviseren u een overzicht te maken van de verhouding tussen enerzijds publieke kosten versus economische opbrengsten (de positieve en de negatieve) zoals:

- de netto opbrengst van werkelijke CO₂-besparing in Utrecht
- de netto besparing in kosten tbv conventionele energieopwekking, -transport, etc.
- de eventuele toename in netto-werkgelegenheid in de stad (ws. gering)
- het negatieve effect op de vastgoedwaarde in de omliggende wijken
- de economische schade van geluidshinder, slaapstoornis, et cetera.

Vraag 9A:

Wat wordt er nu feitelijk aan hoeveelheid ton CO₂ voor Utrecht bespaard?

Vraag 9B:

Wat betekent dat op de schaal van energieverbruik voor Utrecht en Nederland?

Vraag 9C

Wilt u een getrouw beeld van alle relevante economische kosten en opbrengsten en wat bent u bereid daar voor te doen en te delen?

10. De maatschappelijke gevolgen en de leefbaarheid in de omliggende wijken:

Niemand is tegen duurzaamheid. Plaatsing van zulke windmolens, op zo'n 400 tot 600 meter van een stedelijke woonwijk van meer dan **10.000** inwoners, betekent echter veel overlast voor de direct omwonenden:

- Zoals gezegd, het uitzicht verandert definitief, minimaal voor de komende 20 jaar. De molens blijven ook boven de boomkruinen zichtbaar. En vooral 's winters.
- We zullen de molens dag en nacht horen, blijkt uit onderzoek. De wind in dit gebied staat vaak west-zuidwest. Daardoor is het geluid ook middenin de woonwijken te horen.
- Overdag krijgen we regelmatig te maken met flikkerend (zon)licht en slagschaduw.
- De WOZ-waarde van onze huizen kan met 30% dalen, blijkt uit diverse onderzoeken in dorpen en gebieden waar ze geplaatst zijn. Huizen in de buurt van windmolenparken staan per definitie langer te koop.
- De cijfers over waardedaling hebben ook betrekking op miljoenen investeringen in de krachtwijk Zuilen. Dat is kapitaalvernietiging dan wel suboptimaal gebruik van belastinggeld.

Een bewoner schrijft: "Stelt u zich voor dat u een woningbezitter bent in dit gebied, en dat de gemiddelde woningprijs in Utrecht voor eengezinswoningen zo'n € 300.000 bedraagt. Door een beslissing van de gemeente loopt u 1/3 mis. Dat is een ton euro's! Hoe gaat een gemiddelde eigenaar van een woning dit oplossen? Is die nog wel in staat dit op te lossen, of komen deze bewoners in de schuldsanering terecht, met alle mogelijke bijkomende gevolgen van echtscheidingen, psychische problemen enz. enz. erbij."

Dit zijn slechts enkele, niet overdreven, gevolgen.

Vraag 10A:

Accepteert u dat de Gemeente met grote tegenvallers te maken krijgt op de inkomsten van WOZ-belasting als deze molens er komen, doordat huiseigenaren nieuwe ramingen eisen?

Vraag 10B:

Gaat u planschade aan burgers uitkeren en volgens welk rekenmethode, als huizenbezitters aantonen dat ze niet de prijs voor hun koophuis krijgen die ze onder normale omstandigheden wel zouden krijgen?

Vraag 10C:

Bent u bereid een onafhankelijke maatschappelijke kosten-baten studie met omwonenden te laten doen naar alle beprijsbare en niet beprijsbare effecten van deze plannen?

11. De procedure die gevolgd gaat worden:

Vraag 11A:

Wanneer krijgen wij een volledig en duidelijk overzicht van het te lopen plantraject?

Vraag 11B:

Wanneer mogen omwonenden inspreken en wanneer niet? Wat zijn kritische momenten?

Vraag 11C:

Wat is de procedure als dit plan onder de crisis- en herstelwet valt? Geldt dan dezelfde 'logica' voor inspraak als bij de mini-windturbines, namelijk *geen*, en accepteert de raad dat?

Vraag 11 D:

Hoe gaat de raad vanaf vandaag met de omwonenden communiceren?

Vraag 11E:

Op welk moment accepteert u dat er teveel kritiek is op deze plannen, zodat ze van tafel gaan?

Wat willen Buren van Lage Weide met de Gemeente Utrecht bereiken?

- Dat het plan om 8-14 windmolens van 140-150 meter hoogte op Lage Weide te plaatsen, stopt. Windmolens horen niet in dichtbevolkt stedelijk gebied.
- Dat de woongebieden rond Industrierrein Lage Weide duurzaam, leefbaar én waardevast blijven. Windmolens tasten dit aan. Opnieuw dreigen soorten overlast gestapeld te worden. Er is al druk scheepvaartverkeer, een motorcrossterrein, verkeersgeluid en stankoverlast. In krachtwijken als Zuilen zijn miljoenen euro's belastinggeld geïnvesteerd. De waarde van onze wijken: Zuilen, Op Buuren, Oud Zuilen Maarssen(broek), Terwijde, enzovoort moet behouden blijven, voor uw toekomst en die van uw kinderen.
- Dat de gemeente ons hoort en beter bij haar plannen betreft. Een idee moet van tafel kunnen, zonder dat het een project en een doel op zich wordt.
- Dat alternatieven voor duurzame energie professioneel worden onderzocht. Wij zijn voor het halen van klimaatdoelstellingen. De resultaten van dergelijk onderzoek, met een volledig overzicht van alle (maatschappelijke) kosten en baten, moeten slim gedeeld worden. Vooral met bewoners.

Geen planontwikkeling kan ook duurzame voordelen hebben voor de samenleving!

Steun ons, uw sympathie voor onze standpunten telt!

**Registreer u op www.burenvanelageweide.nl
of mail ons op: info@burenvanelageweide.nl**