

Greenpeace: molens zijn cruciaal

De Buren van Lage Weide trekken bij monde van Ruud Wienk flink van leer tegen de steun van Greenpeace aan de plannen van Energie-U en de gemeente om zes windmolens te plaatsen op het industrieterrein. Dat mag in een gezonde democratie. Inclusief de wat onsportieve oproep aan onze donateurs om op te zeggen en het malle verwijt dat Greenpeace als internationaal opererende organisaties geen onderzoek zou hebben gedaan in deze lokale kwestie. Een reactie.

INGEZONDEN - Waarom heeft Greenpeace zich gemengd in de Utrechtse windmolen-discussie?

Kort gezegd: omdat mondiale problemen zoals klimaatverandering vaak alleen lokaal opgelost kunnen worden. Nederland slaagt er maar niet in af te raken van haar verslaving aan gas, olie, en kolen. Dat is een probleem, omdat verbanden van die brandstoffen leidt tot opwarming van de aarde. We moeten dus over op schone energie. Van windmolens bijvoorbeeld,

onmisbaar in onze toekomstige energievoorziening. Wienks claim dat wind niet zou bijdragen aan minder fossiele brandstofverbruik is onbegrijpelijk: de energie die nodig is om een molen te bouwen, verdient je in een half jaar terug.

Het is uitgesloten dat we ook maar in de buurt van onze Europese verplichtingen komen met alleen zon, aardwarmte en plantenresten. Windmolens zijn cruciaal, ook op industrieterreinen. Natuurlijk, ook die hebben burens. Maar het is nu ook weer niet zo dat huizen pal onder een molen komen te staan. Nederland hanteert voor dit soort molens de alszins redelijke afstandsnorm van 400 meter, vergelijkbaar met landen om ons heen. Rond Lage Weide komt zelfs geen molen dichterbij dan 600 meter bij een huis.

Bangmakerij

Zijn er dan helemaal geen negatieve effecten te verwachten van de molens? Toch wel. Windmolens draaien hoorbaar, maar gelukkig gelden er wettelijke geluidsgrenzen, die strenger zijn dan voor snelweggeluid. Voor dit project is daar zelfs nog een schepje bovenop gedaan. Onderzoek dat straks duizenden mensen ziek worden, is ronduit bangmakerij. GGD-onderzoek voorspelt enige tientallen ernstig gehinderden. En ja, er



De Buren van Lage Weide vindt dat de overheid onrechtvaardig handelt. Greenpeace vindt dat er toch echt een verschil is tussen "een dreigende gevangenisstraf van 15 jaar op basis van een onrechtmatige arrestatie en geconfronteerd worden met een ontwikkeling in je woonomgeving die je weliswaar niet prettig vindt, maar wel plaatsvindt op basis van een democratisch proces."

Foto: (c)Greenpeace/Bas Beentjes

sneuvelt wel eens een vogel, maar in het verkeer zijn dat er 100 keer meer. Om over katten maar te zwijgen. Ook slagschaduw is niet prettig. Juist daarom worden de molens stilgezet op dagen dat zich dat voordoet. En met windmolens is het simpel: je vindt ze mooi of lelijk. Maar je hoeft iets niet mooi te vinden om het nut ervan in te zien.

Draagvlak

Dan het draagvlak. Wienk

stelt dat het daar in Utrecht aan ontbreekt. Evident is dat tenminste rond Lage Weide weerstand bestaat. Het is echter geen onbekend verschijnsel dat tegenstanders zich luider roeren dan voorstander. Precies daarom hebben wij ook partij gekozen in deze kwestie. Het is onze indruk dat veel mensen wél degelijk sympathiek tegenover de plannen staan. Ook die stem verdient gehoor. Van onze 7.500 Utrechtse donateurs meldde zich slechts

een enkeling die onze steun niet waardeerde.

Tot slot de smakeloze link die Wienk legt met het lot dat dertig dappere Greenpeaceactivisten treft in Rusland. Hij schrijft dat zij nu aan den lijve hetzelfde ondervinden als omwonenden van Lage Weide: een onrechtvaardige overheid. We mogen toch hopen dat Wienk het verschil ziet tussen een dreigende gevangenisstraf van 15 jaar op basis van een onrechtmatige ar-

restatie en geconfronteerd worden met een ontwikkeling in je woonomgeving die je weliswaar niet prettig vindt, maar wel plaatsvindt op basis van een democratisch proces.

Hij voert campagne over de ruggen van mensen die vastzitten en in grote onzekerheid verkeren. Het is niet te hopen dat Wienks stijl van argumenteren maatgevend is voor de discussies die we de komende tijd ongetwijfeld zullen gaan voeren.

- Joris Wijnhoven, Campagneleider klimaat en energie Greenpeace Nederland.

'Investeren in besparen'

UTRECHT - Vertegenwoordigers van de Utrechtse politiek en van Energie-U zijn het er onder meer over eens dat het nemen van energiebesparende maatregelen in woningen en bedrijven nodig zijn. Zo meldt Energie-U. De materiaalkosten om energie te besparen kunnen de komende jaren weleens flink oplopen. Hierdoor hebben burgers en bedrijven een hoge rekening en hoge investeringskosten.

Tijdens de viering van het driejarig bestaan van Energie-U gingen Andre van Schie (VVD), Steven de Vries (GroenLinks), Ronald Hunse (GroenRechts) en Cees Bos (CDA) in gesprek met de leden van Energie-U over 'Utrechtse Energie, Hoe verder?'