

Resultaten enquête windturbines Provinciale Staten Utrecht

Februari 2015

Volledige reactie ontvangen van:

PVV

50Plus

SGP

D66

VVD

SP

CDA

CU

Gedeeltelijke reactie ontvangen van:

PvdA

Geen reactie met reden (geen tijd, andere prioriteiten):

Partij voor de Dieren

Geen reactie ontvangen van:

GroenLinks

Fractie De Vries

PVV

1	In 2014 hebben zowel de gemeente Utrecht als de provincie Utrecht plannen voor windturbines op Lage Weide afgewezen. Houdt uw partij desondanks de mogelijkheid open dat Lage Weide opnieuw wordt aangewezen als locatie voor windturbines?
antwoord	<i>Alleen "ja" of "nee" als antwoord mogelijk Nee</i>
2	Wat is uw motivatie voor uw keuze bij vraag 1?
antwoord	<i>Er is geen enkele rationeel argument om voor windmolens te zijn. Zie onderstaande tekst uit ons verkiezingsprogramma.</i>
3	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "De mening, het welzijn en de leefbaarheid van omwonenden zijn van doorslaggevend belang bij het kiezen van locaties voor windturbines als in de provincie Utrecht 65,5 MW op moet worden gesteld."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Eens want, de ervaringen die wij kennen zijn desastreus voor nachtrust, gezondheid, voor ouders en kinderen en voor de woningwaarde van omliggende woningen
4	Volgens de conventie van Århus (Denemarken), die Nederland heeft ondertekend, moet de minimale afstand tussen windparken en woongebieden 1500 meter bedragen. Dit is ook gangbaar in landen als Frankrijk, Australië. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "In de dichtbevolkte provincie Utrecht moet windparken op ten minste 1000 meter van stedelijk woongebied worden neergezet."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Eens want, elk geciviliseerd land zou rekening moeten houden met de leefomgeving van zijn burgers. 1,5 tot 2 kilometer zou het minimum moeten zijn, met als gevolg dat de conclusie onontkoombaar is dat Nederland te dicht bevolkt is voor windmolens.
5	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Als afgewezen windturbinelocaties in de provincie opnieuw ter discussie komen te staan, dan moeten burgers ook natuurgebieden kunnen afwegen en aanwijzen om de doelstelling te behalen."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Eens want, waarom zou overlast voor mensen minder zwaar moeten wegen als overlast voor de natuur? Maar bij voorkeur helemaal geen molens.
6	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Omwonenden (in een door de rechter te bepalen gebied) rond onvermijdelijke windparken moeten door de initiatiefnemer normaal worden gecompenseerd voor schade aan gezondheid en woningwaarde. De overheid die de vergunning verleent, moet dit vooraf vastleggen en handhaven."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Eens want, dit zal onherroepelijk leiden tot het niet plaatsen van windmolens, nu al de meest onrendabele manier om energie op te wekken. Daarnaast gezondheidsschade is niet in geld uit te drukken. Wat als je kinderen examen moeten doen en de laatste twee nachten voor het examen is slapen door de geluidsoverlast van molens onmogelijk?
7	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Intussen is voldoende aangetoond dat windmolens nauwelijks impact hebben op het terugdringen van CO2 en als techniek teveel beperkingen kent om de capaciteit van fossiele brandstof te vervangen. Overheden moeten de onevenwichtige subsidies aan windmolens afbouwen en zich richten op andere, effectievere vormen van duurzame besparing en opwekking".
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Eens want, er bestaat geen enkele argument meer voor windmolens. Zie ons

Windmolens

Het kabinet sloot met allerlei belanghebbenden, behalve de consument die de rekening gepresenteerd krijgt, een energieakkoord. Dit akkoord zal desastreus uitpakken voor de Nederlandse economie en de werkgelegenheid. Elk huishouden zal uiteindelijk tot ca. € 1.000 per jaar meer kwijt zijn aan energiekosten. Het zal het MKB een zeer zware slag toebrengen.

Door het CO₂-emissehandelsysteem worden de CO₂ uitstootrechten door andere Europese landen opgekocht als deze in ons land niet worden gebruikt. Er is dan ook in het geheel geen sprake van verminderde uitstoot. Gemeente die zichzelf duurzaam of CO₂-neutraal noemen leven in een sprookjeswereld. Een ongelooflijke papieren werkelijkheid.

Wetenschappers berekenden dat windmolens niet of nauwelijks bijdragen aan een verminderde CO₂-uitstoot omdat gascentrales de constante schommelingen van de wind moeten opvangen en dus meer CO₂ uitstoten. Het is nog steeds onduidelijk welke invloed CO₂ nu daadwerkelijk heeft op het klimaat. Meer en meer wetenschappers denken dat die invloed wel eens heel beperkt kan zijn. Hoe dan ook: ondanks een explosieve groei van de CO₂-uitstoot wereldwijd de afgelopen decennia, die vooral voor rekening van Azië komt, is de temperatuur op aarde al 18 jaar niet gestegen. Verder is het goed om te weten dat Nederland slechts 0,8 % van de wereldwijde CO₂ uitstoot voor haar rekening neemt. Zouden wij dat ten kosten van vele tientallen miljarden weten te reduceren tot 0,6 %, dan zou wereldwijd de temperatuur volgens diverse modellen dalen met 0,0005 °C. De thermometer die een dergelijk klein verschil kan vaststellen moet nog worden uitgevonden.

Maar intussen gaan het kabinet en de provincies door met het plaatsen van deze overlastmolens. In Houten liggen mensen 's-nachts wakker, brengen zij hun kinderen naar opa en oma omdat zij daar wel kunnen slapen en melden mensen zich bij hun werkgever ziek vanwege slapeloosheid. Woningen in de buurt van windmolens worden minder waard (bron o.a.: CPB) en ons mooie Utrechtse landschap wordt verziekt.

De PVV ondersteunt waar mogelijk bewonersorganisaties die strijden tegen windmolens en wij wezen hen op het bestaan van de Aarhus Convention. Een verdrag dat bedrijven en overheden opdraagt volstrekt transparant te zijn over de gevolgen van het aanleggen van dergelijke projecten. Het is niet voor niets dat in vele landen windturbines alleen op grote afstand van woningen mogen worden geplaatst.

Als enige partij in Provinciale Staten hebben wij de afgelopen 4 jaar strijd geleverd tegen windmolens en hebben wij de belangen van omwonenden verdedigd. Wij stonden echter alleen. Ook andere partijen die vóór verkiezingen zeggen kritisch te zijn over windmolens lieten ons, maar vooral de inwoners, u dus, volledig in de kou staan. Er is geen reden om aan te nemen dat zij zich nu wel aan hun beloftes zullen houden.

De groene contouren (waarbinnen niet gebouwd mag worden) zijn door nagenoeg alle andere partijen heilig verklaard. Diezelfde zogenaamd "groene partijen" vinden het echter prima dat industriële windmolens midden in de groene contouren, midden in ons mooie Utrechtse landschap, midden in de natuur worden neergezet. Hypocrisie met een hoofdletter H.

Ook laat de PRS (de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie) grootschalige zonnepanelen toe. Grote terreinen bedekt met zonnepanelen. Ze vinden het geweldig die "groene partijen". De PVV

vindt dat een dergelijk grootschaligheid in ons landschap niet gewenst is. Zo bezien is de PVV verreweg de groenste partij van Utrecht.

Problemen

- ✈ Niet of nauwelijks beperking CO2 uitstoot
- ✈ Landschapsvernietiging
- ✈ Bedreiging voor natuur en fauna, talloze dode vogels per molen, elk jaar weer
- ✈ Geluidsoverlast
- ✈ Woningwaardedaling
- ✈ Verstoorde nachtrust, gezondheidsschade omwonenden
- ✈ Overlast door laag frequent geluid
- ✈ Groot beslag op grondstoffen terwijl levensduur molen beperkt is
- ✈ Windmolens draaien op subsidie
- ✈ Energierekening wordt onbetaalbaar
- ✈ Nederlands aandeel in wereldwijde CO2 uitstoot slechts 0,8 %

Oplossingen

- ✈ Geen windmolens er meer bij
- ✈ Bestaande molens worden 's-nachts stilgezet
- ✈ Strengere controle op de overlast van windmolens
- ✈ Provinciaal beleid voldoet aan de Aarhus Convention
- ✈ Gemeentelijk beleid als uitvloeisel van Provinciaal beleid voldoet aan de Aarhus Convention
- ✈ Geen biogasinstallaties in de buurt van woningen, zoals in Bunschoten Spakenburg
- ✈ Geen grootschalige zonneakkers

50Plus

1	In 2014 hebben zowel de gemeente Utrecht als de provincie Utrecht plannen voor windturbines op Lage Weide afgewezen. Houdt uw partij desondanks de mogelijkheid open dat Lage Weide opnieuw wordt aangewezen als locatie voor windturbines?
antwoord	<i>Nee</i>
2	Wat is uw motivatie voor uw keuze bij vraag 1?
antwoord	<i>Windmolens zijn slecht voor de gezondheid en trekvogels daarnaast is het uiteindelijke rendement niet in verhouding met de kosten. Overheid moet zich richten op andere vormen van duurzame energie.</i>
3	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "De mening, het welzijn en de leefbaarheid van omwonenden zijn van doorslaggevend belang bij het kiezen van locaties voor windturbines als in de provincie Utrecht 65,5 MW op moet worden gesteld."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Oneens, want het gaat om draagvlak en zie antwoord vraag 2</i>
4	Volgens de conventie van Århus (Denemarken), die Nederland heeft ondertekend, moet de minimale afstand tussen windparken en woongebieden 1500 meter bedragen. Dit is ook gangbaar in landen als Frankrijk, Australië. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "In de dichtbevolkte provincie Utrecht moet windparken op ten minste 1000 meter van stedelijk woongebied worden neergezet."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Oneens, zie antwoord vraag 2</i>
5	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Als afgewezen windturbinelocaties in de provincie opnieuw ter discussie komen te staan, dan moeten burgers ook natuurgebieden kunnen afwegen en aanwijzen om de doelstelling te behalen."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Oneens, want het een heeft niet direct met het ander te maken. Geen deals maken. Geen draagvlak is geen draagvlak verder zie antwoord vraag 2</i>
6	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Omwonenden (in een door de rechter te bepalen gebied) rond onvermijdelijke windparken moeten door de initiatiefnemer normaal worden gecompenseerd voor schade aan gezondheid en woningwaarde. De overheid die de vergunning verleent, moet dit vooraf vastleggen en handhaven."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Eens want, vooral als er geen draagvlak is. Het wordt dan door de overheid opgelegd.</i>
7	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Intussen is voldoende aangetoond dat windmolens nauwelijks impact hebben op het terugdringen van CO2 en als techniek teveel beperkingen kent om de capaciteit van fossiele brandstof te vervangen. Overheden moeten de onevenwichtige subsidies aan windmolens afbouwen en zich richten op andere, effectievere vormen van duurzame besparing en opwekking".
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Eens want, zie antwoord op vraag 2</i>

SGP

1	In 2014 hebben zowel de gemeente Utrecht als de provincie Utrecht plannen voor windturbines op Lage Weide afgewezen. Houdt uw partij desondanks de mogelijkheid open dat Lage Weide opnieuw wordt aangewezen als locatie voor windturbines?
antwoord	Nee
2	Wat is uw motivatie voor uw keuze bij vraag 1?
antwoord	Wij kiezen in principe voor windmolens op zee
3	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "De mening, het welzijn en de leefbaarheid van omwonenden zijn van doorslaggevend belang bij het kiezen van locaties voor windturbines als in de provincie Utrecht 65,5 MW op moet worden gesteld."
antwoord	Eens, zie antwoord op vraag 2
4	Volgens de conventie van Århus (Denemarken), die Nederland heeft ondertekend, moet de minimale afstand tussen windparken en woongebieden 1500 meter bedragen. Dit is ook gangbaar in landen als Frankrijk, Australië. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "In de dichtbevolkte provincie Utrecht moet windparken op ten minste 1000 meter van stedelijk woongebied worden neergezet."
antwoord	Eens, zie antwoord op vraag 2
5	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Als afgewezen windturbinelocaties in de provincie opnieuw ter discussie komen te staan, dan moeten burgers ook natuurgebieden kunnen afwegen en aanwijzen om de doelstelling te behalen."
antwoord	Ik begrijp uw vraag niet goed: met name "dan moeten burgers ook natuurgebieden kunnen afwegen"
6	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Omwonenden (in een door de rechter te bepalen gebied) rond onvermijdelijke windparken moeten door de initiatiefnemer normaal worden gecompenseerd voor schade aan gezondheid en woningwaarde. De overheid die de vergunning verleent, moet dit vooraf vastleggen en handhaven."
antwoord	Eens, want dat is gebruikelijk
7	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Intussen is voldoende aangetoond dat windmolens nauwelijks impact hebben op het terugdringen van CO2 en als techniek teveel beperkingen kent om de capaciteit van fossiele brandstof te vervangen. Overheden moeten de onevenwichtige subsidies aan windmolens afbouwen en zich richten op andere, effectievere vormen van duurzame besparing en opwekking".

antwoord	Oneens, om echt een stap te zetten op duurzaamheid kunnen we niet om windmolens heen. Echter: in principe niet op het land.
----------	---

PvdA

Hierbij mail ik u onze reactie op de enquête die u ons heeft gestuurd om in te vullen.

Wij hebben van u een vragenlijst toegestuurd gekregen over Lage Weide als mogelijke locatie voor windenergie. U stelt ons daarin 7 vragen om onze opvatting helder te krijgen. Wij geven er echter de voorkeur aan om onze opvatting kenbaar te maken met behulp van een korte tekst. Die vindt u hier bijgevoegd.

In de hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, en

m.vr.gr.

Dursun Kilic

PvdA statenlid Provincie Utrecht

De PvdA in de provincie Utrecht wil minder afhankelijk worden van fossiele brandstoffen en wil zoveel mogelijk overgaan naar duurzame, niet vervuilende energie: zon, wind, aardwarmte, biovergisting en andere hernieuwbare bronnen.

De doelstelling daarbij is een klimaatneutrale provincie in 2040 en op weg daar naar toe 10% duurzame energie in 2020. Windenergie is daarbij van groot belang en de PvdA steunt daarom ook de landelijke doelstelling van 6000 Mw windenergie in 2020 en het Utrechtse aandeel daarin van 65 Mw. In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) die in 2013 is vastgesteld zijn na een zorgvuldige procedure voldoende locaties vastgelegd om deze 65 MW in te vullen. Onder de voorwaarde dat omwonenden nauw worden betrokken bij de ontwikkeling van de windprojecten en waar mogelijk van de opbrengst kunnen meeprofiteren, hebben al deze locaties de steun van de PvdA. Ook Lage Weide zien wij als een goede locatie voor windenergie waar met een zorgvuldige procedure en met inachtneming van alle wettelijke normen om overlast voor omwonenden zoveel mogelijk te voorkomen en hun veiligheid te garanderen, windenergie geproduceerd zal kunnen worden.

D66

1	In 2014 hebben zowel de gemeente Utrecht als de provincie Utrecht plannen voor windturbines op Lage Weide afgewezen. Houdt uw partij desondanks de mogelijkheid open dat Lage Weide opnieuw wordt aangewezen als locatie voor windturbines?
antwoord	Nee
2	Wat is uw motivatie voor uw keuze bij vraag 1?
antwoord	Voor ons is de komende tijd en met de huidige stand van de turbinetechniek Lage Weide geen optie. Het kan wel zo zijn dat in de toekomst windturbines stiller, kleiner en vermogender worden, waardoor turbines mogelijk worden die minder in het zicht staan maar toch voldoende opwekken om rendabel te zijn. Zo'n situatie willen we dan opnieuw bekijken. Overigens vinden we dan wel dat de bal eerder bij de gemeenteraad ligt dan bij Provinciale Staten. Dáárom hebben we ook voor het schrappen van Lage Weide als zoeklocatie gestemd.
3	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "De mening, het welzijn en de leefbaarheid van omwonenden zijn van doorslaggevend belang bij het kiezen van locaties voor windturbines als in de provincie Utrecht 65,5 MW op moet worden gesteld."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Oneens, maar voor ons is het wel van groot belang dat omwonenden als volwaardige partij deel kunnen nemen aan de besluitvorming. We streven bij grootschalige opwekking van schone energie naar oplossingen die kunnen rekenen op breed draagvlak. De mening, welzijn en leefbaarheid van omwonenden is daarbij van groot belang bij het kiezen van locaties. Er is tot nu toe helaas vaak te weinig oog geweest voor hun ideeën en belangen, en de provincie moet hen veel eerder en serieuzer bij locatiekeuzes gaan betrekken en moet meer open gaan staan voor hun inbreng. <p>In het uiteindelijke besluit wil D66 echter naast de belangen van omwonenden, ook die van alle inwoners van Utrecht meewegen. Want we denken dat het voor de hele provincie belangrijk is om onafhankelijker te worden van Russisch gas, olie uit Irak en bloedkolen uit Zuid-Amerika.</p>
4	Volgens de conventie van Århus (Denemarken), die Nederland heeft ondertekend, moet de minimale afstand tussen windparken en woongebieden 1500 meter bedragen. Dit is ook gangbaar in landen als Frankrijk, Australië. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "In de dichtbevolkte provincie Utrecht moet windparken op ten minste 1000 meter van stedelijk woongebied worden neergezet."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Oneens, maar daarom moet de provincie ook beter en eerder met de toekomstige omwonenden in gesprek gaan over waar een windpark het beste zou kunnen komen, en hoe de opstelling het beste eruit zou kunnen zien. Immers, in Utrecht is maar in een smalle (maar ook dichtbevolkte) strook langs de A2 het opwekken van windenergie mogelijk: het Groene Hart willen we met zijn allen open houden, en achter de Utrechtse Heuvelrug waait het niet.
5	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Als afgewezen windturbinelocaties in de provincie opnieuw ter discussie komen te staan, dan moeten burgers ook natuurgebieden kunnen afwegen en aanwijzen om de doelstelling te behalen."

antwoord	<ul style="list-style-type: none"> Eens, want D66 vindt dat de provincie nog te weinig onderzoek heeft gedaan naar de mogelijkheden van windturbines in windrijke natuurgebieden. Als burgers een goede onderbouwing hebben waarom er in natuurgebieden ook windturbines zouden kunnen komen, zonder dat de natuur daar teveel onder te lijden heeft, dan vinden we dat de provincie daar serieus naar moet kijken.
6	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Omwonenden (in een door de rechter te bepalen gebied) rond onvermijdelijke windparken moeten door de initiatiefnemer normaal worden gecompenseerd voor schade aan gezondheid en woningwaarde. De overheid die de vergunning verleent, moet dit vooraf vastleggen en handhaven."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> Eens, D66 denkt dat compensatie (en dat kan volgens D66 op meerdere manieren: het bieden van participaties, het compenseren via geld of door het meebetalen aan voorzieningen, etc.) het draagvlak voor windenergie flink kan vergroten. We zijn het er echter niet mee eens dat de overheid dit moet vastleggen en handhaven – D66 heeft liever een afspraak tussen de windenergie-exploitant en de omwonenden zelf, die beide partijen bij de rechter kunnen afdwingen.
7	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Intussen is voldoende aangetoond dat windmolens nauwelijks impact hebben op het terugdringen van CO2 en als techniek teveel beperkingen kent om de capaciteit van fossiele brandstof te vervangen. Overheden moeten de onevenwichtige subsidies aan windmolens afbouwen en zich richten op andere, effectievere vormen van duurzame besparing en opwekking".
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> Oneens, want er is nog een wereld te winnen door de nationale elektriciteitsnetwerken beter aan elkaar te koppelen, waardoor er minder achtervang aan fossiele energie nodig is om windstille periodes in Nederland op te vangen. Op die momenten waait het namelijk wellicht wel in Spanje of Denemarken. Daarnaast helpen windturbines ons volgens D66 óók onafhankelijker te worden van Russisch gas, olie uit het Midden-Oosten of kolen uit Zuid-Amerika, en houden we de energievoorziening met windenergie meer in eigen hand, zelfs al zou het weinig doen aan de CO₂-uitstoot.

VVD

1	In 2014 hebben zowel de gemeente Utrecht als de provincie Utrecht plannen voor windturbines op Lage Weide afgewezen. Houdt uw partij desondanks de mogelijkheid open dat Lage Weide opnieuw wordt aangewezen als locatie voor windturbines?
antwoord	Nee
2	Wat is uw motivatie voor uw keuze bij vraag 1?
antwoord	Motivatie Er is geen draagvlak bij de gemeente Utrecht voor een windmolenlocatie op Lage Weide. De VVD Utrecht vindt dat deze afwijzing serieus is genomen. Lage Weide is als windmolenlocatie geschrapt. Wat de VVD betreft, nu en in de toekomst.
3	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "De mening, het welzijn en de leefbaarheid van omwonenden zijn van doorslaggevend belang bij het kiezen van locaties voor windturbines als in de provincie Utrecht 65,5 MW op moet worden gesteld."
antwoord	Eens. Als VVD hebben we in het huidige coalitieprogramma aangedrongen op draagvlak bij gemeenten. Dit is de reden waarom na het vervallen van draagvlak bij de gemeente Utrecht de locatie Lage Weide geschrapt is.
4	Volgens de conventie van Århus (Denemarken), die Nederland heeft ondertekend, moet de minimale afstand tussen windparken en woongebieden 1500 meter bedragen. Dit is ook gangbaar in landen als Frankrijk, Australië. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "In de dichtbevolkte provincie Utrecht moet windparken op ten minste 1000 meter van stedelijk woongebied worden neergezet."
antwoord	De VVD vindt dat de rijksoverheid zich aan internationale bindende conventies en verdragen moet houden zolang dit in het belang is van haar inwoners. De VVD Utrecht vindt een minimale afstand raadzaam maar laat de gemeenten zelf beslissen omdat zij tenslotte het bevoegd gezag is in het plaatsen van windmolens. Ook hier geldt dat gemeenten democratische legitimiteit hebben om namens hun inwoners te spreken en te handelen. Als provincie moeten wij dan pas op de plaats maken.
5	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Als afgewezen windturbinelocaties in de provincie opnieuw ter discussie komen te staan, dan moeten burgers ook natuurgebieden kunnen afwegen en aanwijzen om de doelstelling te behalen."
antwoord	Eens, want ook natuurgebieden kunnen mogelijk een bijdrage leveren in het halen van doelstellingen.
6	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Omwonenden (in een door de rechter te bepalen gebied) rond onvermijdelijke windparken moeten door de initiatiefnemer normaal worden gecompenseerd voor schade aan gezondheid en woningwaarde. De overheid die de vergunning verleent, moet dit vooraf vastleggen en handhaven."
antwoord	Eens, want vastgelegd in wet en regelgeving.

7	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Intussen is voldoende aangetoond dat windmolens nauwelijks impact hebben op het terugdringen van CO2 en als techniek teveel beperkingen kent om de capaciteit van fossiele brandstof te vervangen. Overheden moeten de onevenwichtige subsidies aan windmolens afbouwen en zich richten op andere, effectievere vormen van duurzame besparing en opwekking".
antwoord	Eens, want de VVD is altijd voor initiatieven die voortkomen uit de samenleving en het bedrijfsleven. De VVD gelooft niet in betutteling van de overheid die bepaalt welke technieken of soort hernieuwbare energie gebruikt moet worden. De overheid weet het niet altijd beter. De provincie Utrecht heeft ook nooit subsidie beschikbaar gesteld voor windenergie. De rijksopgave voor Utrecht, 65,5 Mw vinden we eigenlijk nog steeds teveel, maar door onze opstelling heeft Utrecht maar 1 % van de nationale opgave. A.d.h.v. draagvlak bij gemeenten bepalen we liever zelf waar windmolens komen dan dat het Rijk dit doet.

SP

1	In 2014 hebben zowel de gemeente Utrecht als de provincie Utrecht plannen voor windturbines op Lage Weide afgewezen. Houdt uw partij desondanks de mogelijkheid open dat Lage Weide opnieuw wordt aangewezen als locatie voor windturbines?
antwoord	Ja
2	Wat is uw motivatie voor uw keuze bij vraag 1?
antwoord	Als er, anders dan tot dusver, voldoende draagvlak onder de omwonenden is opgebouwd zou Lage Weide weer een locatie kunnen worden. Dan dienen welzijn en leefbaarheid van omwonenden wel voldoende gewaarborgd te zijn. Het is in eerste instantie aan de gemeente Utrecht om dat draagvlak te vergroten. In het algemeen vindt de SP dat omwonenden ook financieel voordeel moeten hebben van windenergie. De doelstelling 65,5 MW in 2020 zal gehaald moeten worden.
3	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "De mening, het welzijn en de leefbaarheid van omwonenden zijn van doorslaggevend belang bij het kiezen van locaties voor windturbines als in de provincie Utrecht 65,5 MW op moet worden gesteld."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> Eens, in die zin dat naast het voldoen aan redelijke eisen ten aanzien van geluid, schaduw en landschappelijke inpassing er concrete routes richting draagvlak mogelijk zijn als financiële participatie in het windpark en compensatie voor het waardeverlies van de woning (zie ook antwoord vraag 6).
4	Volgens de conventie van Århus (Denemarken), die Nederland heeft ondertekend, moet de minimale afstand tussen windparken en woongebieden 1500 meter bedragen. Dit is ook gangbaar in landen als Frankrijk, Australië. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "In de dichtbevolkte provincie Utrecht moet windparken op ten minste 1000 meter van stedelijk woongebied worden neergezet."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> Oneens, want hier dient sprake van maatwerk te zijn. Deze stelling is absoluut. De omstandigheden ter plaatse dienen de afstand te bepalen. Wij pinnen ons niet vast op een afstand als aan de voorwaarden m.b.t. het draagvlak is voldaan. De omstandigheden in Australië en Frankrijk verschillen nogal met die in Nederland. Aarhus stelt dat de overheid verplicht is om alle feiten en feitenanalyses te publiceren die relevant en belangrijk zijn bij milieuaangelegenheden en dat burgers inspraak krijgen binnen een transparant en eerlijk kader. Burgers moeten naar de rechter kunnen stappen om de materiële en formele rechtmatigheid van besluiten te laten beoordelen.
5	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Als afgewezen windturbinelocaties in de provincie opnieuw ter discussie komen te staan, dan moeten burgers ook natuurgebieden kunnen afwegen en aanwijzen om de doelstelling te behalen."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> Oneens, want natuurgebieden (EHS) zijn van doorslaggevend belang voor welzijn en leefbaarheid van alle inwoners, zowel huidige als toekomstige generaties.
6	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Omwonenden (in een door de rechter te bepalen gebied) rond onvermijdelijke windparken moeten door de initiatiefnemer normaal worden gecompenseerd voor schade aan gezondheid en

	woningwaarde. De overheid die de vergunning verleent, moet dit vooraf vastleggen en handhaven.”
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> Eens wat betreft schade aan gezondheid. Ook wat betreft woningwaarde, al ligt dat ingewikkeld. Als windmolens met voldoende draagvlak onder omwonenden zijn geplaatst – bijvoorbeeld omdat bewoners ook financieel mee profiteren – zal de waarde van de woning niet persé negatief worden beïnvloed.
7	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: “Intussen is voldoende aangetoond dat windmolens nauwelijks impact hebben op het terugdringen van CO2 en als techniek teveel beperkingen kent om de capaciteit van fossiele brandstof te vervangen. Overheden moeten de onevenwichtige subsidies aan windmolens afbouwen en zich richten op andere, effectievere vormen van duurzame besparing en opwekking”.
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> Oneens. De beperkingen zitten niet zozeer in de techniek, maar er is (nog) te weinig draagvlak. Het is noodzakelijk om nu alternatieve energie voor fossiele brandstoffen in te zetten. Ook is afhankelijkheid van buitenlandse energieleveranciers ongewenst. Op dit moment is windenergie, samen met zonne-energie, de voornaamste alternatieve energiebron die grootschalig kan worden ingezet. Er zijn heel veel zonnepanelen nodig om werkelijk effect te sorteren. Deze bron alleen is dus onvoldoende. Wat overige alternatieve energiebronnen betreft biedt het energieakkoord een samenspel van diverse bronnen en maatregelen. De milieuwinst bij woningisolatie (zeker ook van sociale huurwoningen!) mag hier niet onvermeld blijven. Daarnaast moet de Provincie Utrecht alles op alles zetten om de waterkrachtcentrale in Hagestein weer operationeel te krijgen.

CU

1	In 2014 hebben zowel de gemeente Utrecht als de provincie Utrecht plannen voor windturbines op Lage Weide afgewezen. Houdt uw partij desondanks de mogelijkheid open dat Lage Weide opnieuw wordt aangewezen als locatie voor windturbines?
antwoord	Ja
2	Wat is uw motivatie voor uw keuze bij vraag 1?
antwoord	De locatie is niet geschikt voor het plaatsen van windmolens, en de provincie dient aan haar verplichtingen te voldoen. Daarvoor is het misschien noodzakelijk de locatie te gaan benutten.
3	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "De mening, het welzijn en de leefbaarheid van omwonenden zijn van doorslaggevend belang bij het kiezen van locaties voor windturbines als in de provincie Utrecht 65,5 MW op moet worden gesteld."
antwoord	Oneens. Indien alleen lokale belangen doorslaggevend zouden zijn, zou er in Nederland niets meer kunnen gebeuren: geen weg aangelegd worden, geen spoorbaan, etc.
4	Volgens de conventie van Århus (Denemarken), die Nederland heeft ondertekend, moet de minimale afstand tussen windparken en woongebieden 1500 meter bedragen. Dit is ook gangbaar in landen als Frankrijk, Australië. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "In de dichtbevolkte provincie Utrecht moet windparken op ten minste 1000 meter van stedelijk woongebied worden neergezet."
antwoord	Oneens. Indien dit criterium wordt gevolgd, blijven er zeer weinig locaties over in Utrecht.
5	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Als afgewezen windturbinelocaties in de provincie opnieuw ter discussie komen te staan, dan moeten burgers ook natuurgebieden kunnen afwegen en aanwijzen om de doelstelling te behalen."
antwoord	Oneens. Het aanwijzen van locaties is een overheidstaak, waarbij de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers het laatste woord hebben.
6	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Omwonenden (in een door de rechter te bepalen gebied) rond onvermijdelijke windparken moeten door de

	initiatiefnemer normaal worden gecompenseerd voor schade aan gezondheid en woningwaarde. De overheid die de vergunning verleent, moet dit vooraf vastleggen en handhaven.”
antwoord	Oneens, een rechter bepaalt dit type zaken niet op voorhand
7	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: “Intussen is voldoende aangetoond dat windmolens nauwelijks impact hebben op het terugdringen van CO2 en als techniek teveel beperkingen kent om de capaciteit van fossiele brandstof te vervangen. Overheden moeten de onevenwichtige subsidies aan windmolens afbouwen en zich richten op andere, effectievere vormen van duurzame besparing en opwekking”.
Antwoord	<p>Oneens:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De onderzoeken spreken elkaar minstens tegen 2. Wat overheden moeten doen, bepalen de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers op dat niveau

CDA

1	In 2014 hebben zowel de gemeente Utrecht als de provincie Utrecht plannen voor windturbines op Lage Weide afgewezen. Houdt uw partij desondanks de mogelijkheid open dat Lage Weide opnieuw wordt aangewezen als locatie voor windturbines?
antwoord	Nee, niet op initiatief van PS.
2	Wat is uw motivatie voor uw keuze bij vraag 1?
antwoord	Alleen wanneer er voldoende draagvlak bestaat binnen het bestuur van de gemeente kan de locatie weer op de kaart komen.
3	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "De mening, het welzijn en de leefbaarheid van omwonenden zijn van doorslaggevend belang bij het kiezen van locaties voor windturbines als in de provincie Utrecht 65,5 MW op moet worden gesteld."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Oneens, want het draagvlak van de initiatieven in het gemeentebestuur is voor ons van groot belang evenals het gegeven dat een initiatief van onderaf kan komen. Er is dus geen sprake van ondergeschiktheid maar van nevenschikking van belangen.
4	Volgens de conventie van Århus (Denemarken), die Nederland heeft ondertekend, moet de minimale afstand tussen windparken en woongebieden 1500 meter bedragen. Dit is ook gangbaar in landen als Frankrijk, Australië. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "In de dichtbevolkte provincie Utrecht moet windparken op ten minste 1000 meter van stedelijk woongebied worden neergezet."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Oneens. Afgezien van het feit dat Aarhus niet gaat over afstanden maar over de transparantie en de inspraakmogelijkheden van besluitvorming zou dit betekenen dat er nergens in Nederland windmolens gebouwd kunnen worden behoudens voor de kust of in het IJsselmeer.
5	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Als afgewezen windturbinelocaties in de provincie opnieuw ter discussie komen te staan, dan moeten burgers ook natuurgebieden kunnen afwegen en aanwijzen om de doelstelling te behalen."
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> • Oneens, want kan niet volgens de regels die we hiervoor hanteren. Op enige afstand is mogelijk maar niet in.
6	In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: "Omwonenden (in een door de rechter te bepalen gebied) rond onvermijdelijke windparken moeten door de initiatiefnemer normaal worden gecompenseerd voor schade aan gezondheid en woningwaarde. De overheid die de vergunning verleent, moet dit vooraf vastleggen en handhaven."

antwoord	<ul style="list-style-type: none"> Eens met mogelijke schade aan woningwaarde (planschade) oneens voor wat betreft schade aan gezondheid. Omdat dit altijd gaat over beleving is dit niet objectief vast te stellen.
7	<p>In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling: “Intussen is voldoende aangetoond dat windmolens nauwelijks impact hebben op het terugdringen van CO2 en als techniek teveel beperkingen kent om de capaciteit van fossiele brandstof te vervangen. Overheden moeten de onevenwichtige subsidies aan windmolens afbouwen en zich richten op andere, effectievere vormen van duurzame besparing en opwekking”.</p>
antwoord	<ul style="list-style-type: none"> Oneens, want ondertussen is voldoende aangetoond dat windmolens ook bijdragen aan het terugdringen van CO2. Daarom moeten overheden gericht blijven werken aan een evenwichtig palet van emissie neutrale energieopwekking teneinde de te realiseren doelen te bereiken.

Partij voor de Dieren

Excuus voor onze late reactie. Ook onze fractie worstelt met een aantal deadlines. Wegens drukte moeten we prioriteiten stellen, en helaas lukt het daarom niet om uw enquête in te vullen; sorry daarvoor!

Voor ons standpunt over windmolens, verwijzen we u graag naar ons verkiezingsprogramma: https://www.partijvoordedieren.nl/downloads/2014/12/1418900749_PvdD_basisprogramma_PS.pdf b
Iz. 8 en 10.

En over duurzame energie opwekking en energiebesparing: <https://www.partijvoordedieren.nl/standpunt/zelf-energie-opwekken> en <https://www.partijvoordedieren.nl/standpunt/energiebesparing>

Vriendelijke groet,
Lotte koolhoven

Beleidsmedewerker
Statenfractie Utrecht Partij voor de Dieren