

Afbreken dan maar?



De bouw van de eerste van de drie molens in Windpark Houten.
FOTO WILLIAM HOOGTEYLING

HOUTEN

Met het Windpark Houten is van alles mis. De locatie is niet goed, regels worden niet goed nageleefd, klachten worden slecht afgehandeld en het rendement van de molens valt ook nog eens bitter tegen. Dat blijkt uit een onafhankelijk rapport, geschreven door onderzoekers van de Universiteit Utrecht, in opdracht van de Houtense politiek.

MAARTEN VENDERBOSCH

„Afbreken dan maar? Nou graag!“ Als het aan Houtenaar Maurice Bakker ligt, liever nog vandaag dan morgen. Hij heeft lang genoeg wakker gelegen van het nachtelijk gebrom van turbines in Houten-Zuid. En hij is lang genoeg weggezet als klager en zeurpiet. „Nu blijkt, dat we al die tijd het gelijk aan onze zijde hebben gehad.“

Uit het beeld dat opstijgt uit het rapport, is het moeilijk volhouden dat het plaatsen van windmolens dicht bij woonwijken zonder veel problemen moet kunnen.

Onderzoeksleider Robert Harmsen: „Rond de windmolenlocatie in Houten is een situatie gegroeid waar niemand nog blij mee is.“

Hij doelt niet alleen op wakker liggende omwonenden, maar ook op lokale politici, bestuurders, ambtenaren en ook eigenaar Eneco. Het energiebedrijf laat de turbines sinds twee jaar draaien, met inachtneming van 'de strengste regels in het land' op het gebied van geluid en slagschaduw. Zó streng, blijkt nu, dat de molens een derde van de tijd stilstaan.

Nieuwegein

Tegenover de drie roerloze molens in Houten draaien aan de andere kant van het Amsterdam-Rijnkanaal in Nieuwegein vijf windmolens er lustig op los. Niet gehinderd door het aanvullende pakket 'maatwerkvoorschriften' dat Windpark Houten in de tang heeft.

De onderzoekers vatten in hun rapport een scala aan bijkomende pijnlijkheden samen. Strengere geluidsnormen worden geregeld overschreden. De controle laat te wensen over. Ambtenaren wisten er vaak niet goed raad mee. Eneco leverde onvolledige en onnauwkeurige meetgegevens aan. Klachten van burgers werden slecht of soms niet afgehandeld. Het rendement valt ondertussen ook nog eens tegen: stroomproductie voor 4 procent van de Houtense huishoudens.

Afbreken dan maar? „Als je ziet wat je voor zó weinig rendement aan ellende over je heen krijgt, zeg ik: ja. Zodra we het geld ervoor hebben,“ aldus Gerard Zandbergen van de lokale politieke partij ITH.

Hij is niet de enige die flirt met de gedachte. Eef Stiekema van de VVD zou er ook geen traan om laten. „Dit is gewoon niet de goede plek. Wat ons betreft, moeten

minimaal alle regels alsnog netjes worden nageleefd. Dat zal inhouden dat de molens nóg vaker stilstaan. Ik zou Eneco willen vragen, of zij er nog wel voldoende brood in ziet.“ Eneco, overigens, gaat niet veel verder dan zeggen 'net als de gemeente Houten' lering te willen trekken uit het rapport.

Conclusie in het rapport is ook dat 'omwonenden niet de maximale bescherming kregen die hen door de gemeente was beloofd'. Zandbergen (ITH): „We beraden ons op de vraag of we hier politieke consequenties aan moeten verbinden.“

Isolatie

Maurice Bakker, tegenwoordig actief voor de Nederlandse Vereniging Omwonenden Windparken: „Wij zijn bereid met een schone lei weer te gaan praten over maatregelen. Ik denk aan isolatie van woningen of het 's nachts stilzetten van turbines. Maar het vertrouwen in verantwoordelijk wethouder Michiel van Liere is weg. Een andere gesprekspartner namens de gemeente is voorwaarde.“

Van Liere betreurt het dat burgers zich kennelijk 'niet beschermd hebben gevoeld' door strengere voorschriften. Hij wil desalniettemin verder op weg naar een tweede windpark in Houten.

Het debat over het rapport wordt nog dit jaar in de raad gevoerd.